

Minnesanteckningar Politikerforum 3 oktober 2025

Nationell plan för transportinfrastruktur

Andreas Carlson, infrastruktur- och bostadsminister, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, inledde om Trafikverkets förslag till nationell plan för transportinfrastruktur. Han sa att regeringen genomför en historiskt stor satsning med fokus på underhåll av väg och järnväg. Det medför att vissa andra nya satsningar inte får plats och regeringen välkomnar förslag om vad som ska tas bort, om något annat ska prioriteras. Järnvägens underhållsskuld ska vara hanterad 2050 och för väg 2037. För att dessa mål ska nås menade *Andreas* att även kommande regeringen behöver fortsätta prioritera och resursätta underhåll. Åtgärderna ska även bli mer effektiva. Exempelvis genom samarbete med branschen genom drönarövervakning och förebyggande underhåll. Regeringen satsar även på trimnings- och bärighetsåtgärder.

Andreas menade vidare att politiken nationellt, regionalt och kommunalt behöver hålla i berättelsen om behovet av att rusta upp infrastrukturen. Han sa att det är mer samhällsekonomiskt lönsamt att fokusera på att förbättra det befintliga systemet. *Andreas* sa också att regeringen vill återta planverktyget som den nationella planen utgör till dess ursprungliga syfte. Det innebär att projekt kan planeras om och omprövas och startpunkten för projekt är beslut om byggnation. Vidare sa han att utrullningen av ERMTS är systemkritisk och kommer att påbörjas i mindre komplexa delar av järnvägen.

Därefter tog *Andreas* upp den pågående [utredningen om alternativa former för finansiering och genomförande av transportinfrastruktur](#) som ska redovisas senast den 15 december. Vidare har Trafikverket lämnat förslag på nio objekt som är lämpliga för offentlig-privat samverkan (OPS).

Andreas lyfte [även utredningen om statens roll som ägare av flygplatser](#) som utöver ägarfrågor även inkluderar näringslivets och totalförsvarets behov. Regeringen ser dock redan nu ett behov av ytterligare insatser för att avlasta kommuner och regioner som äger flygplatser. Regeringen höjder därför driftstödet med 318 miljoner kronor. *Andreas* underströk att varje flygplats är nödvändig för totalförsvaret och att nedläggning av flygplatser inte är aktuellt.

Avslutningsvis sa *Andreas* att regionerna gärna får lämna in gemensamma remissvar på förslaget till nationell plan för transportinfrastruktur.

Anna Hed, ordförande i beredningen för tillväxt och regional utveckling, Sveriges kommuner och regioner, framförde att regionpolitiker behöver vara tydliga gentemot medborgarna om vikten av underhåll, långsiktiga satsningar och gemensamma stråk. Hon lyfte att transportinfrastruktur både håller ihop landet och är avgörande för totalförsvaret. Olika användningsområden bör därför lyftas i kommande diskussioner. Hon lyfte även vikten av finansiering genom exempelvis TEN-T. Anna poängterade att regionerna vill fördjupa dialogen om transportinfrastruktur, öka den lokala och regionala förståelsen samt inflytandet. Detta för att resurserna ska användas så effektivt som möjligt till nytta för hela Sverige.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna tackade för infrastrukturministerns presentation, välkomnade satsningen på underhåll, stöd till flygplatser samt underströk vikten av lokal och regional dialog. Flera regionföreträdare lyfte även betydelsen av olika stråk.

Andreas uppskattade ansatsen om att lokalt och regionalt vara tydliga om behovet av underhåll samt sa att de är flera som behöver bära det budskapet över tid. Han sa också att regeringen kommer att vara aktiv vad det gäller EU-finansiering samt att det kommer sökas medel genom Nato för infrastruktur för enbart militära behov. Vidare har regeringen satsat 50 miljarder på civilförsvarets uppbyggnad där en betydande del är nationell infrastruktur, men det är inte en del i Trafikverkets förslag till nationell plan. Trafikverket har dock tagit hänsyn till försvarets behov vilka finns dokumenterade i en hemligstämplad bilaga.

Några regionföreträdare påpekade att de saknade satsningar på öst-västliga förbindelser som är viktiga för såväl försvaret som gods och invånare. Andreas sa att det är viktigt med ett hela Sverige-perspektiv vilket inkluderar redundans både nord-syd och öst-väst för såväl civila som militära behov. En regionföreträdare sa att färjan är gotlänningarnas riksväg och undrade varför den inte inkluderas i planförslaget. Andreas kommenterade att regeringen har tagit emot Trafikverkets förslag, som i detta avseende bygger på trafikavtalet. Det nya avtalet är mer kostnadseffektivt och ger därför en lägre kostnad i Trafikverkets planförslag.

En annan regionföreträdare lyfte näringslivets behov av att flytta gods från väg till järnväg och sjöfart samt undrade hur planförslaget kan styra mot klimatmålen och omställning. Andreas sa att regeringen tittar på vägar framåt såsom förslag om Västra stambanan samt att bland annat bärighetsåtgärder också kan bidra till omställning.

En regionföreträdare uttryckte oro över att effekterna av Fehmarn Bält-förbindelsen inte hanteras från svenskt håll. Regionföreträdaren problematiserade även "att lagt kort inte ligger" utifrån att även lokala och regionala medel används och därmed kan gå till spillo vilket skapar frustration hos näringslivet. Andreas sa att regeringen agerar utifrån Fehmarn Bält, bland annat genom flera objekt som är landanslutningar till Öresundsbron. Vidare kan OPS vara en del av lösningen och där är lärande från andra nordiska länder viktigt. Han sa att det fattas beslut såväl i Sverige som Danmark som ökar kapaciteten på Öresundsbron. Vidare sa Andreas att det har tillåtits en glidning i planverktygets användningsområde vilket gör att upplevelsen är att man inte kan lita

på staten och det har urholkats resurser. Regeringen gör nu ett omtag vad det gäller planverktyget, för att man ska kunna lita på staten utifrån tydliga förutsättningar.

Flera *regionföreträdare* undrade om de samhällsekonomiska beräkningarna som de dels menade används på olika sätt i olika delar av landet. Dels saknade de parametrar såsom gleshet och förutsättningar i grannländer/gränsregioner. *Andreas* sa att regeringen kommer att analysera och ställa frågor utifrån Trafikverkets förslag samt att det är viktigt att kunna förstå de prioriteringar som görs. Han menade att Trafikverket är mer transparanta än tidigare i sina bedömningar. Även regeringen kommer att vara tydliga varför de gör eventuella justeringar. Han berättade vidare att de har inrättat ett nordiskt samarbete om infrastruktur som arbetar i såväl i EU som i Nato för finansiering ur ett nordiskt perspektiv.

En *regionföreträdare* påpekade att objekt som tagits bort ur den nationella planen kan vara del i stråk samt undrade hur de extra 10 procenten kommer att hanteras och prioriteras, hur regionerna kan bidra för att få till fler objekt genom OPS och hur man gemensamt kan få mer nytta för pengarna. *Andreas* betonade återigen långsiktighet och lönsamhet över tid. Han sa att de 10 procenten kan användas om man vill prioritera något annat än det som finns i den nationella planen och är bra för hela Sveriges transportsystem.

Avslutningsvis sa *Andreas* att behoven av underhåll och robusthet är många och att allt inte kan täckas trots regeringens historiskt stora satsning. Han tackade för dialogen och hoppades att politikerna gemensamt kan hålla i åtagandet om underhåll av väg och järnväg.

SVESAM – Utredningen för Sveriges sammanhållna utveckling

Martin Olauzon, särskild utredare, SVESAM – Utredningen för Sveriges sammanhållna utveckling, tackade regionerna för gott värde och värdefulla möten runt om i landet. *Martin* sa att utredningen just nu funderar mycket på EU:s sammanhållningspolitik och att osäkerheten kring den utgör en metodologisk utmaning. Utredningen fortsätter att arbeta utåtriktat fram till jul, därefter påbörjas arbetet med slutbetänkandet.

Remisstiden för delbetänkandet är snart slut och utredningen ser fram emot att ta del av svaren. *Martin* konstaterade att nuvarande mål för politikområdena i stort är fortsatt relevanta, men att de behöver bli tydligare och mer uppföljningsbara. Dessutom behövs det tydligare prioriteringar eftersom en territoriell politik inte kan hantera alla utmaningar på en gång.

Martin sa att staten och regionerna har ett gemensamt ansvar för den regionala utvecklingen. Han frågade sig dock hur staten kan styra mer sammanhållet så att roller och ansvar för regioner och statliga myndigheter blir tydligare. Han betonade också kommuner, näringslivet, civilsamhället och akademins viktiga roller inom politikområdena. *Martin* sa också att utredningen tittar på finansiering och fördelning av 1:1-anslaget.

Anna inledde med att säga att de inomregionala skillnaderna ökar och att det ser väldigt olika ut i landet. Därför behöver en territoriell politik ta sin utgångspunkt i lokala och regionala förutsättningar och behov. Hon sa också att den nationella strategin inte är tillräcklig för att främja medverkan från statliga myndigheter, och att det är svårt med tvärssektoriell styrning och att få resurser att jobba tillsammans. *Anna* betonade vikten av att myndigheter tar territoriell hänsyn inom sina verksamheter och uppdrag, och att det behövs en ökad dialog och närvaro i regionerna. Hon sa att myndigheters roll behöver tydliggöras genom uppdrag i deras regleringsbrev. *Anna* sa att länsstyrelserna har en viktig roll när det gäller att samordna statliga intressen på regional nivå och att det kräver ett tydligt mandat. *Anna* sa också att det behöver tydliggöras hur olika utgiftsområden ska bidra och hur eventuella målkonflikter kan hanteras.

Efterföljande diskussion

Regionföreträdarna tackade *Martin* för utredningens transparens och besöken runt om i Sverige.

En *regionföreträdare* poängterade att det är ett bekymmer med bristande samordning mellan myndigheter och lyfte flera exempel på statliga aktörer, mellan vilka det förekommer konflikter. *Regionföreträdaren* sa att staten behöver prata med en röst och att bristen på samordning gör att regionerna hamnar i kläm. En annan *regionföreträdare* poängterade att regionerna har ett helhetsperspektiv som staten saknar och att den regionala kompetensen behöver tas tillvara. *Regionföreträdaren* lyfte också att länsstyrelserna har en viktig roll samt att de får allt fler arbetsuppgifter utifrån beredskap vilket gör att regionernas uppgifter kopplat till regional utveckling kan renodlas.

Martin kommenterade att han tror mer på långsiktighet genom ändrade instruktioner för myndigheter, snarare än uppdrag i regleringsbrev. *Martin* påtalade att länsstyrelserna ofta lyfter utmaningen med att de har ett uppdrag att samordna staten, medan staten inte har något uppdrag att samordnas. Vidare sa *Martin* sa att han har stor respekt för hur svår frågan är om hur staten samordnar sig och att kapitlet i slutbetänkandet om detta lär bli långt. *Martin* sa att det kommer krävas politiskt mod och prioriteringar för att gå från ord till handling.

Några *regionföreträdare* påtalade att det finns många strategier för angränsande områden vilket gör det svårnavigerat för olika aktörer. De menade att de regionala utvecklingsstrategierna bör utgöra grunden och att den nationella strategin är för trubbig och delvis daterad då den saknar aspekter såsom beredskap och grön omställning. *Martin* höll med om att de regionala utvecklingsstrategierna är centrala. Han lyfte även möjligheten att ta fram strategier för större områden än respektive län. Angående den nationella strategin sa *Martin* att det är viktigt att kombinera långsiktighet och flexibilitet framåt.

En annan *regionföreträdare* framförde att utredningen behöver titta på om det har skett några förändringar sedan fördelningen av 1:1-medel kom till. Detta då 1:1-medlen ska ha en kompenserande effekt och om inget har ändrats behöver hänsyn tas

till detta. *Martin* sa att utredningen utgår ifrån att det behövs två spår; ett kompensatoriskt inslag och ett tillväxt-inslag. Han menade att de bygger på varandra och betonade vikten av att hela landet håller i gång, inte minst utifrån ett beredskapsperspektiv.

En *regionföreträdare* lyfte oro kring Produktivitetskommissionens [delbetänkande](#) som berör länsstyrelsernas roll i regional utveckling. *Martin* sa att utredningen kommer att ha dialog om Produktivitetskommissionens betänkanden.

En *regionföreträdare* framförde att det inte finns några motsättningar mellan landsbygdsutveckling och innovation. *Regionföreträdaren* sa att de redan stöttar innovativa idéer för att människor ska kunna bo och företag ska kunna etablera sig överallt. De ser det som integrerade områden som är svåra att skilja på. *Martin* kommenterade det är viktigt att lyfta fram att det är aktiva, växande och levande samhällen som utgör våra landsbygder, som inte minst präglas av innovation. En annan *regionföreträdare* sa att det handlar om att få till den bästa utväxlingen för Sverige AB och hur olika aktörer kan bidra till det. När det gäller frågan om ett eller två politikområden sa *regionföreträdaren* att det är mindre viktigt, det handlar snarare om att hitta möjligheter att samordna resurser.

Industristrategin samt Accelerationskontoret

Sara Modig, statssekreterare, Klimat- och näringslivsdepartementet, berättade om syftet med industristrategin och dess huvudområden. Vidare sa hon att regeringen har gett ett uppdrag till Accelerationskontoret att titta på riskdelning mellan kommun och stat vid etableringar och expansioner. *Sara* lyfte även att regeringen satsar på en ny tillståndsmyndighet för att förenkla och snabba på tillståndsprocesser samt piloter för nationell yrkesutbildning för att förbättra kompetensförsörjningen som är ett av företagets största tillväxthinder. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Jonas Lundström, nationell industrisamordnare, Accelerationskontoret, berättade om deras uppdrag med att öka takten i klimatomställningen och stärka svensk konkurrenskraft. *Jonas* sa att det som skiljer Accelerationskontoret från andra uppdrag är att de har ett visst förhandlingsmandat och kan skapa en gemensam plattform för att gå framåt. Han påpekade även vikten av att ta tag i och hantera målkonflikter. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Elisabeth Backteman, generaldirektör, Tillväxtverket, välkomnade långsiktigheten och den tydliga inriktningen som industristrategin ger. Därefter gick hon igenom Tillväxtverkets roller inom industripolitiken. *Elisabeth* poängterade vikten av flernivåsamverkan i detta arbete och regionernas och kommunernas kunskaper om etableringar och förutsättningar. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Anna sa att kommunerna tar risker redan innan etableringarna sker och att riskfördelning och finansiering "borde ha varit klart igår". Hon efterfrågade en nationell aktör som har mandat att samordna och hålla ihop arbetet. *Anna* sa även att

det finns goda erfarenheter i landet när etableringar blivit av och inte, som vi måste lära av. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Birgitta Sacrédeus, regionråd, Region Dalarna, berättade först om det gemensamma arbetet med industriell omvandling i Norra Mellansverige för att stärka industrin och näringslivets konkurrenskraft. Därefter berättade hon om stora pågående etableringar i Dalarna. Några viktiga frågor kring det är el, skolor, sjukhus och transportinfrastruktur. *Birgitta* tackade Accelerationskontoret för att de hjälper till att samordna staten så att det kan bli verkstad och fungera ute i kommuner och regioner. Topplån via Norrlandsfonden för bostadsbyggande var ett gott exempel.

Efterföljande diskussion

En *regionföreträdare* instämde i att Accelerationskontoret gör ett viktigt arbete. Några *regionföreträdare* lyfte även vikten av samordning där det skaver och finns flaskhalsar samt att kommuner som hanterar etableringar och expansioner behöver få stöd. Vidare pekade de på inomregionala skillnader och att den framtidstro som skapas av grön omställning måste spridas i hela landet – och gäller fler branscher än industrin.

En *regionföreträdare* sa att andra länder är bättre på att använda EU:s statsstödsregler medan Sverige gör en snäv tolkning vilket begränsar bland annat fordonsindustrin. Vidare menade *regionföreträdaren* att dessa snäva tolkningar i kombination med borttagna kreditgarantier försvårar snabb elutbyggnad.

Sara sa att det var positivt att höra gott om Accelerationskontorets arbete som är ett nytt angreppssätt från regeringen och även ett lärande.

Budgetpropositionen för 2026

Daniel Liljeberg, statssekreterare, Landsbygds- och infrastrukturdepartementet, presenterade [budgetpropositionen för 2026 – en budget för hårt arbetande människor](#). Han sa att Sverige befinner sig i en utdragen lågkonjunktur och förutsättningarna är problematiska med stor osäkerhet i omvärlden och svag köpkraft bland hushållen. Budgeten fokuserar därför på att stärka hushållens köpkraft och en stärkt arbetslinje, bland annat genom halverad livsmedelsmoms och lägre arbetsgivaravgift för att anställa unga. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Efterföljande diskussion

En *regionföreträdare* undrade hur revolverade medel från avvecklade Almi-fonder ska fördelas. *Mattias Moberg, enhetschef Landsbygds- och infrastrukturdepartementet*, svarade vad gäller de medel som återförs till utgiftsområde 19 och anslaget 1:1 Regionala utvecklingsåtgärder så avser regeringen att återkomma om hur fördelningen kommer att ske.

En *regionföreträdare* berömde satsningen på Norrlandsfonden och undrade om det finns planer på att lägga in mer än de 380 miljonerna nästa år. *Daniel* sa att det återstår att se vad den nya regeringen som kommer efter valet beslutar att göra.

EU:s kommande långtidsbudget

Gustaf Lindgren, kanslichef, Kansliet för Europeiska rådet och Coreper 2, Statsrådsberedningen, gick igenom förslaget till EU:s kommande långtidsbudget samt regeringens ståndpunkter. Se närmare i tidigare delad Powerpointpresentation.

Daniel informerade att det inrättats en arbetsgrupp på Regeringskansliet för att samordna budgetrubrik 1 (ekonomisk, social och territoriell sammanhållning, jordbruk, välbefinnande i landsbygdsområden och marina områden och säkerhet). Förhandlingar om det övergripande regelverket inleddes i rådsstrukturen den 5 september. Det har förts samtal med branschföreträdare om jordbrukspolitiken och genomförts möten med regioner och myndigheter om sammanhållningspolitiken. Daniel sa att sammanhållningspolitiken och budgetrubrik 1 kommer upp på agendan även på Politikerforum den 28 november då det kommer att finnas mer information.

Jonny Lundin, ordförande regionala utvecklingsnämnden, Region Västernorrland, tog upp fördelar och farhågor med förslaget till EU:s kommande långtidsbudget, med fokus på sammanhållningspolitiken. Han betonade att regionernas roll behöver tydliggöras och garanteras i planering och genomförande av nationella och regionala partnerskapsplaner (NRPP). Han poängterade även den platsbaserade grunden och vikten av flernivåstyre för ett framgångsrikt genomförande som gynnar regioner, Sverige och EU. Se närmare i tidigare delad Powerpointpresentation.

Efterföljande diskussion

En regionföreträdare kritiserade budgetrestriktiviteten som finns oavsett styre och menade att minskad budget för sammanhållningspolitiken innebär en stor risk då det kan leda till att regioner och kommuner inte kan vara den motor de är idag för Sveriges och EU:s konkurrenskraft. Utifrån centraliseringstreden undrade regionföreträdaren även hur regeringen ser på ö-politik, involvering av regionerna samt hur regeringen agerar så att det inte blir redan starka regioner som blir vinnarna.

En annan regionföreträdare undrade om statens styrning och vilken tillit det kommer finnas för regionerna att utvecklas utifrån olika förutsättningar och möjligheter, om det kommer finnas 1 eller 21 regionala kapitel samt om NUTS-områdena och de regionala partnerskapen kommer att finnas kvar. Regionföreträdaren undrade om det är EU som har ändrat syn, eller om det är Sverige som bestämmer hur det ska se ut.

En regionföreträdare underströk vikten av gleshetsallokering och uppskattade att regeringen avser försvara den. Regionföreträdaren framhöll att denna är viktig även i Finland och hoppades att regeringen för dialog med grannlandet både regionalt och nationellt. Regionföreträdaren sa också att sammanhållningspolitikens inriktning inte ska säljas ut utifrån olika kriser såsom pandemi, krig och tullar.

En regionföreträdare lyfte att EU pressar på med bland annat Critical Raw Materials Act och energisektorn men att Sverige, regioner och kommuner måste sätta ner foten och få mer tillbaka. I förhållande till förslaget om Konkurrenskraftsfonden påpekade regionföreträdaren att regionerna redan arbetar med konkurrenskraft genom smart specialisering – och att det därmed inte finns någon skiljelinje mellan konkurrenskraft

och sammanhållningspolitik. *Regionföreträdaren* menade även att Sverige behöver bevaka hur EU hanterar statligt stöd inom Konkurrenskraftsfonden.

Daniel kommenterade att det inte är någon slump att alla regeringar är budgetrestriktiva då de vill hålla ner EU-avgiften och därmed ha mer medel kvar nationellt. Han sa också att det ingår i regeringens ståndpunkter att stödja svagare regioner. När det gäller en eventuell ö-politik återstår att se vilka möjligheter det ger. Kommissionens förslag tar inte upp NUTS-områdena men när regeringen vet mer kommer det att föras dialoger om hur arbetet med sammanhållningspolitiken ska se ut.

Gustaf höll med om att Konkurrenskraftsfonden inte ska bli en ny traditionell industriell EU-politik.

Mattias sa att kommissionens förslag innehåller intressanta delar och uppmanade regionerna att komma med förslag och synpunkter. Förslaget har skickats ut på remiss och frågan kommer att fortsätta diskuteras på tjänstepersons- och politikerforum.

Elisabeth uttryckte tacksamhet för regionernas inspel, via olika etablerade kanaler inklusive Politikerforum. Tillväxtverket har i uppdrag att bistå Regeringskansliet vad det gäller rubrik 1, men stöttar även vad det gäller Konkurrenskraftsfonden. Hon betonade vikten av att tillsammans identifiera vad som viktigast för Sverige och hur man kan arbeta vidare med dessa frågor.

Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030

Erik Slottner, civilminister, Finansdepartementet, presenterade Sveriges digitaliseringsstrategi 2025–2030. Syftet är att ange en tydlig inriktning för regeringens digitaliseringspolitik. Strategin ska utgöra ett konkret, uppföljningsbart dokument. Strategin är uppbyggd kring fem strategiska områden – digital kompetens, digitalisering av näringsliv, offentlig förvaltning, välfärd samt konnektivitet. Områdena genomsyras av artificiell intelligens, data och säkerhet. Se närmare i tidigare utskickad Powerpointpresentation.

Rickard Carstedt, ordförande regionala nämnden, Region Västerbotten, berömde regeringen för att de tar ett helhetsgrepp kring digitalisering och menade att det är lovvärt att "brukaren" är i fokus – oavsett om det är inom hälso- och sjukvård eller industri. Han poängterade att det är bra att konnektivitet innefattas och att fokus behöver flyttas från snabb utbyggnad till behov av just ökad konnektivitet, hållbarhet, robusthet och säkerhet. *Rickard* lyfte även utmaningar i genomförandet. Till exempel hur det säkerställs att små kommuner med lägre kapacitet också får möjlighet att vara delaktiga. Avslutningsvis uppmanade *Rickard* Tillväxtverket att finansiera Europeiska digitala innovationshubbar (EDIH) genom det nationella regionalfondsprogrammet. Se närmare i tidigare delad Powerpointpresentation.

Efterföljande diskussion

Ytterligare *regionföreträdare* uttryckte uppskattning för den förlängda finansieringen av bredbandskoordinatorerna.

En *regionföreträdare* lyfte att Sverige som helhet når bredbandsmålen men inte i inlandet specifikt. *Regionföreträdaren* sa att det är glädjande att bredbandsstöden finns kvar men att fördelningsnyckeln kan behöva ses över. *Erik* svarade att han är medveten om att det inte är 98 % täckning i hela landet, men att målet inte var formulerat på ett sätt som tog hänsyn till inomregionala och nationella skillnader. Han sa att målen i den nya strategin är ambitiösare och innefattar att alla medborgare ska ha täckning av god kvalitet. *Erik* poängterade att robusthet är fortsatt viktigt men att det vore olyckligt att låsa fast sig vid en viss typ av teknik givet att teknikutvecklingen går så fort.

En *regionföreträdare* undrade när medborgare kommer kunna ha statlig e-legitimation istället för bank-ID. *Erik* sa att besked om detta antingen kommer i slutet av 2026 eller i början på 2027.

En annan *regionföreträdare* påtalade bredden av nätägare och vad det kan komma att innebära för ett robust system. *Regionföreträdaren* menade att nätägarnas vilja, intention och möjlighet kan se väldigt olika ut. *Erik* sa att han är medveten om förutsättningarna och gärna pratar mer om detta.

Aktuella frågor och nästa möte

Daniel informerade att de strategiska partnerskapen är tillsatta enligt nomineringarna från regionerna och att partnerskapen har fungerat som förväntat.

Daniel informerade även kort om skogsutredningen samt om att produktivitetskommissionen har lämnat sitt slutbetänkande.

Därefter tog *Daniel* upp förslag till agendapunkter för kommande möten. Se tidigare delad Powerpointpresentation. Utöver dessa föreslog *regionföreträdarna* arbetsmarknadspolitik och kompetensförsörjning samt beredskap. Kommande mötesdatum är 28 november 2025, 27 februari 2026 och 22 maj 2026.